

3.1.3. Взаимодействие с органами опеки и попечительства

Взаимодействие Уполномоченного с органами местного самоуправления (ОМСУ) имеет уже семилетнюю историю, которую, в целом, можно охарактеризовать как позитивную. Главным поводом для взаимодействия является решение конкретных вопросов помощи детям, попавшим в трудные жизненные ситуации, защиты их прав и законных интересов, а также восстановление нарушенных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

За последние пять лет количество заявлений, рассматриваемых Светланой Агапитовой, увеличилось на 60 %: с 2 645 в 2011 до 4 343 в 2016 году, из них:

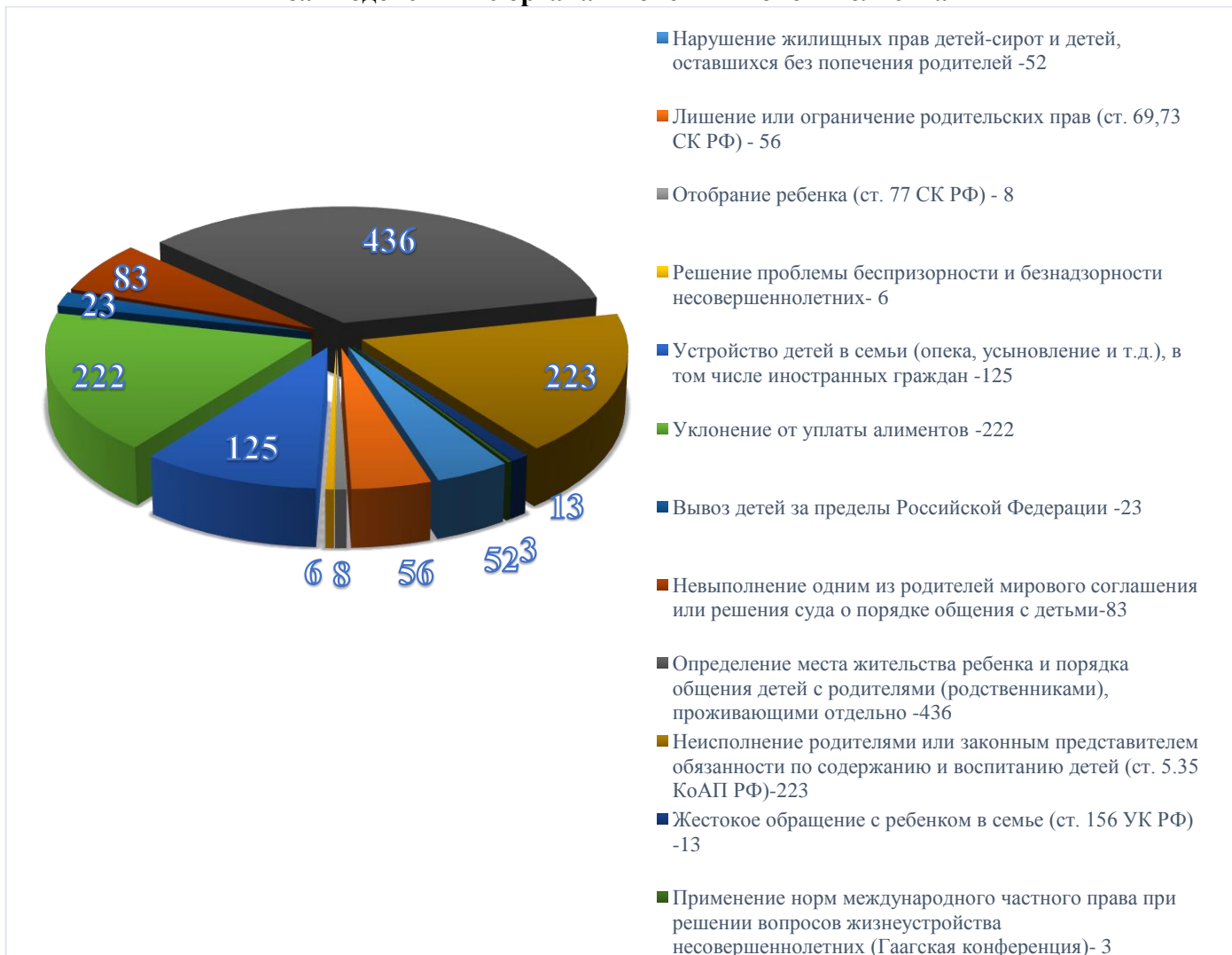
- 1003 (23%) - о нарушении прав детей одним из родителей или законным представителем;
- 880 (20 %) - о праве ребенка на образование;
- 195 (4,5%)- о праве ребенка на семью;
- 70 (1,6) – жалобы на действия и бездействие органов опеки и попечительства

«Классификация обращений, поступивших в адрес Уполномоченного о нарушениях прав детей в 2016 году, повлекших за собой взаимодействие с органами опеки и попечительства»



Традиционно самыми злободневными темами для петербуржцев остаются нарушение прав детей одним из родителей.

«Тематика обращений, поступивших в адрес Уполномоченного в 2016 году, требующих взаимодействия с органами опеки и попечительства»



Число обращений с жалобой на работу органов опеки и попечительства в 2016 году практически равна показателям 2015 года и составила порядка 70 жалоб.

Основными проблемами, с которыми столкнулась Уполномоченный в 2016 году, и которые, в свою очередь, становились объектом взаимодействия с органами опеки и попечительства стали:

- жалобы на грубое и уничижительное отношение сотрудников отделов опеки и попечительства к гражданам;
- нарушение сроков рассмотрения заявлений;
- недостаточное владение специалистами федеральным и региональным законодательством об опеке и попечительстве;
- нарушение сроков и требований к некоторым процедурам (проверки условий жизни подопечных, подготовка и выдача заключений как судебных так и кандидатам, направление анкет в региональный банк данных о детях);
- недостаточное внимание к вопросу сохранности имущества несовершеннолетних детей-сирот и оставшихся без попечения родителей,
- неявка специалистов в судебные заседания;

- отрицательные заключения кандидатам в опекуны и попечители;
- невозможность дозвониться, попасть на прием и пр.

Более 30% обращений составляют жалобы на грубое отношение сотрудников отделов опеки и попечительства к гражданам. В то же время особую тревогу вызывают заявления, поступившие в адрес Уполномоченного, вызванные иными действиями сотрудников органов опеки и попечительства ОМСУ:

- использование специалистом строго конфиденциальных сведений в личных целях;
- размещение специалистами по опеке и попечительству в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сомнительных высказываний и постов.

За защитой родительских прав в связи с возникшей угрозой разглашения тайны усыновления к Уполномоченному обратилась обеспокоенная мать. Заявитель пояснила, что несколько лет назад усыновила малыша, о чем известно только самым близким людям. Тайну усыновления она сохраняет принципиально и не намерена ее раскрывать своему сыну даже когда он подрастёт. Для обретения полного спокойствия, мама поменяла место жительства, переехав на окраину города.

И все складывалось удачно, пока в жизни женщины не появился новый знакомый, которого вдруг приревновала женщина, работающая в отделе опеки и попечительства.

Она через своих коллег узнала об усыновлении и, решив, что в борьбе все средства хороши, стала шантажировать мать. Ревнивица стала присылать матери сообщения с угрозой рассказать ребенку, что он не родной, если та не оставит в покое ее мужа.

Так специалист, испытывая личное неприязненное отношение к заявителю, использовала строго конфиденциальные сведения об усыновлении ребенка в корыстных целях, что категорически недопустимо. Светлана Агапитова инициировала проверку, направив соответствующее обращение в Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга, отметив, что разглашение конфиденциальной информации, а также ее использование в личных целях специалистами по опеке и недопустимым.

Также Уполномоченный просил довести до сведения специалистов органов опеки и попечительства информацию об ответственности и недопустимости разглашения тайны усыновления и других конфиденциальных сведений, ставших им известными в ходе исполнения должностных обязанностей.

В результате проверки специалист привлечена к дисциплинарной ответственности согласно и освобождена от занимаемой должности. (Подробнее см.: <http://spbdeti.org/id6260>).

Уполномоченный неоднократно обращала внимание руководителей органов местного самоуправления на то, что специалист, исполняющий полномочия по опеке и попечительству, должен быть не только профессионалом, но и носителем духовно-нравственных устоев, обладать высокой личной культурой, общей и политической грамотностью.

«На работе меня спрашивают, почему я никак не брошу курить. Да потому, что когда я хочу всех перестрелять, я встаю и иду на перекур. Если курить не буду, то в ход пойдет

ствол в столе». - Этот пост в социальной сети обнаружила одна из мамочек на странице специалиста «опеки». Подобными откровениями уместнее делиться с психологом, специализирующимся на профессиональном выгорании, а не транслировать их всему миру.

И, тем не менее, детский Уполномоченный отмечает, что в большинстве случаев при выявлении ребенка, оставшегося без попечения, органы опеки работают четко и слаженно. Это подтверждают благодарственные письма в адрес сотрудников опеки, поступающие Уполномоченному.

Осуществление контроля за деятельностью опекунов – одна из ответственных задач специалистов опеки. Выявление ребенка, нуждающегося в государственной защите, является начальным этапом деятельности органов опеки и попечительства, за которым следует жизнеустройство устройство ребенка и осуществление последующего систематического контроля.

История с опекуном, успешным бизнесменом, который проживал вместе с шестью приемными детьми в загородном доме во Всеволожском районе Ленинградской области, хотя был прописан в Выборгском районе Санкт-Петербурга, где и получал документы на опеку, всколыхнула общественность.

После отобрания детей, Светлана Агапитова лично навестила несовершеннолетних в учреждениях, оказав содействие в устройстве старшего ребенка в приёмную семью.

Уполномоченный многократно обращала внимание специалистов по опеке и попечительству на то, что плановые проверки опекаемых семей не должны быть формальными. Проверка не должна сводиться к заполнению акта и проверке наличия продуктов в холодильнике. Важно пообщаться с ребенком и его близкими, выяснить, но не только со слов опекуна, о предоставлении ребенку надлежащего лечения и образования.

В Санкт-Петербурге имеются колоссальные ресурсы для поддержки и сопровождения приемных семей. Практически в каждом районе города создано отделение по сопровождению приемных семей, кроме того свои услуги предлагают и НКО, такие как «Родительский Мост», «Петербургские родители», «Подсолнух», «Партнерство каждому ребенку».

Именно орган опеки в лице главы местной администрации трактует условия заключения договора о возмездной опеке, в который целесообразно включить пункт об обязательном сопровождении семьи. Неразумно и расточительно не использовать имеющиеся в городе ресурсы. Контроль органов опеки и сопровождение семьи специалистами-психологами в совокупности позволяют выявить имеющиеся проблемы, оказать своевременную помощь и избежать негативных последствий для опекаемого ребенка.

С просьбой о содействии по оформлению документов несовершеннолетней сироты к Уполномоченному обратились органы опеки и попечительства Невского района. Однако ситуация оказалась настолько запущенной, что решить вопрос в кратчайшие сроки не представилось возможным.

Как выяснилось, родители осиротевшей Марии в 1994 году прибыли из Таджикистана в Псковскую область Гражданство Российской Федерации не получали. Один за другим*

умерли мать и отец Марии. В 2012 году родственница оформила опеку над осиротевшей племянницей и перевезла её из Псковской области в Санкт-Петербург.

Девочка подросла, и между родственниками стали возникать непримиримые конфликты. Мария стала часто уходить на улицу, бродяжничать, отказывалась учиться. Чаша терпения попечителя переполнилась, когда Марии уже исполнилось 17 лет. Тётя решительно отказалась дальше исполнять обязанности по воспитанию племянницы, написала заявление в орган опеки и сняла Марию с регистрационного учета.

Вскоре специалисты по опеке установили, что у Марии отсутствует гражданство и не оформлен паспорт гражданина РФ. Устроить девушку в организацию для детей-сирот без документов было невозможно. А 17-ти летняя девушка к этому времени уже приспособилась к жизни у друзей и категорически отказывалась ехать в учреждение.

Для получения паспорта гражданина Российской Федерации Марии необходимо вступить в гражданство России, при этом необходимо представить сведения об отсутствии гражданства иного государства. Светлана Агапитова направила обращение в консульство Таджикистана с просьбой представить необходимую информацию о ребёнке.

В данной ситуации отсутствие контроля со стороны органа опеки и попечительства, а также ненадлежащее исполнение опекуном своих обязанностей, привели к грубому нарушению прав сироты.

Похожая ситуация сложилась в Приморском районе, где произошла ссора между подопечной и тетей-попечителем. В результате конфликта попечитель снял племянницу с регистрационного учета и известил об этом органы опеки, которые передали личное дело девушки в Башкортостан – по месту регистрации сироты.

О дальнейшей судьбе девушки никто не позаботился. А девушка осталась в Петербурге без законного представителя, без средств к существованию и регистрации. К этому времени она стала студенткой педагогического колледжа и к счастью, имела других родственников в Петербурге у которых и проживала.

Ситуацию удалось разрешить только после вмешательства Уполномоченного и Прокуратуры. В результате, девушка была передана под предварительную опеку родственницы, проживающей в Санкт-Петербурге.

Органы опеки и попечительства, реализуя свое назначение, играют роль представителя интересов, с одной стороны, государства, с другой - ребенка. Когда приходит беда, и ребенок остается без родителей или законных представителей, ему должны незамедлительно оказать всестороннюю помощь и поддержку. Как правило, в таких ситуациях ребенка выявляют и временно устраивают в социозащитное учреждение, но иногда этого недостаточно.

За помощью к Уполномоченному обратился 17-ти летний юноша-сирота, у которого недавно умерла бабушка-попечитель. Органы опеки и попечительства Фрунзенского района сделали все необходимое в рамках действующего законодательства: выявили ребенка, временно устроили его в социальную гостиницу, описали имущество и опечатали квартиру.

В последний день подачи документов в ВУЗ выяснилось, что юноша готовился к поступлению в Горный, но не успел подать документы из-за произошедшей трагедии.

Социальный педагог вместе с молодым человеком срочно проехали в приемную комиссию, которая не приняла его документы, так как у абитуриента не было аттестата. Он остался в опечатанной квартире. Органы опеки открыли квартиру только на следующий день, когда прием был закончен.

Отчаявшийся молодой человек не мог смириться и так просто отказаться от своей мечты и обратился за помощью к Светлане Агапитовой. Специалист аппарата лично навестил сироту в социальной гостинице. Молодой человек был в отчаянии и категорически не желал учиться в другом образовательном учреждении, посчитав, что смысл жизни для него окончен.

В результате, Уполномоченному пришлось решать архисложную задачу. В итоге Светлана Агапитова добилась того, чтобы молодой человек смог реализовать свою мечту получив возможность обучаться в ВУЗЕ.

К счастью, такие случаи единичны. Необходимо отметить, что в адрес Уполномоченного нередко поступают и благодарственные письма. Так граждане высоко оценили работу специалистов органов опеки и попечительства МО Нарвский округ, Звездный, Кронверское, Ивановский.

В 2016 году поступило ряд жалоб от опекунов и усыновителей, связанных с образованными у опекаемого ребенка задолженностями по жилищно-коммунальным услугам.

Уполномоченный обращала внимание специалистов органа опеки и попечительства, что законных представителей сирот необходимо информировать о том, что в соответствии опекун и попечитель обязаны заботиться о переданном им имуществе подопечных как о своем собственном, не допускать уменьшение стоимости имущества подопечного и способствовать извлечению из него доходов.

С просьбой разобраться к Светлане Агапитовой обратилась усыновитель. Выяснилось, что пять лет назад, при передаче ребенка в семью орган опеки и попечительства не поставила усыновителя в известность о наличии собственности у ребенка. О том, что ее усыновленному ребенку принадлежит половина комнаты в коммунальной квартире, усыновитель узнала от органа опеки лишь спустя пять лет.

Оказалось, что ранее вторая половина комнаты принадлежала деду усыновленного ребенка, который в последствии отдаривает свою долю постороннему лицу.

В результате новый собственник обратился в суд с требованием о взыскании задолженности с ребенка-сособственника, который, не смотря на усыновление, остался зарегистрированным в указанной комнате. Сумма задолженности составила более 300 тысяч.

Мама при усыновлении малыша, сделала все возможное, чтобы бывшие родственники никогда не смогли узнать о ребенке, изменила ему фамилию, имя, отчество, дату рождения,

а также прописав его по новым документам, не снимая с предыдущей регистрации. В связи с тем, что сохранение тайны усыновления для семьи принципиально, ситуация остается неразрешенной.

Приоритетной задачей в части профилактики правонарушений является предоставление возможности подросткам трудиться на объектах, приближенных к месту проживания, в том числе на территории муниципальных образований.

Уполномоченный установил, что в 2016 году из 111 муниципальных образований 50 принимали участие в организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время.

По информации Комитета по труду и занятости населения лидерами по трудоустройству несовершеннолетних в 2016 году стали МО Колпино, МО №54, Парголово, Павловск, Чкаловское.

По результатам взаимодействия Уполномоченного с ОМСУ в 2016 году необходимо отметить, что органы опеки в основном четко и своевременно осуществляют проверку фактов о ненадлежащем исполнении родительских обязанностей. Даже в тех случаях, где точный адрес проживания семьи неизвестен, специалисты органов опеки и попечительства делают все возможное, чтобы это выяснить.

В адрес Уполномоченного поступили тревожные обращения неравнодушных граждан, обеспокоенных жизнью и здоровьем двух малолетних детей: 5-ти летнего мальчика и 10-ти месячной девочки, проживающих в доме на Богатырском проспекте. Заявителям было известно какой именно детский сад посещает ребенок, при этом место жительства семьи они установить не смогли.

Женщины объяснили, что гуляя с горе-мамашей и детьми на одной детской площадке, стали невольными свидетелями грубого и жестокого отношения к детям со стороны матери. При этом дети всегда опрятные и ухоженные.

По мнению заявителей, одной из причин жестокого обращения является негативный опыт воспитания самой матери в приемной семье, где рукоприкладство было обычным явлением. Обеспокоенные соседи просили защитить детей от жестокого обращения.

Органы опеки и попечительства МО №65 оперативно установили место жительства семьи, осуществив выход в адрес. В ходе проверки фактов нарушения прав детей не выявлено, с матерью проведена профилактическая беседа, рекомендовано обратиться к психологу.

В настоящее время специалистами-психологами отдела социальной защиты населения проводится работа с матерью по коррекции детско-родительских отношений.

В 2016 году Уменьшилось количество жалоб по вопросам участия органов опеки и попечительства в разрешении споров между родителями об определении места жительства ребенка, порядке общения и пр. Соответственно можно сделать вывод, что органы опеки и попечительства в рамках компетенции проводят работу по урегулированию споров между

родителями, содействуют в разрешении конфликтных ситуаций, в том числе и на международном уровне:

- По просьбе Уполномоченного орган опеки и попечительства МО Озеро Долгое оперативно написали письмо в защиту интересов семьи, зарегистрированной на их территории, консулу Финляндии. В результате дети, отобранные у матери в Финляндии, были переданы отцу.
- Органы опеки и попечительства совместно с МО Введенский при участии Уполномоченного уже на протяжении нескольких лет борются за права опекаемого ребенка, проживающего в Германии.

В то же время при взаимодействии с ОМСУ Уполномоченный выявила целый ряд проблем, требующих внимания, оценки и детальной проработки:

- соответствие специалистов органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних профессиональному стандарту (профильное образование, стаж, квалификация);
- повышение уровня квалификации сотрудников ООиП;
- поощрение сотрудников за добросовестный труд и безупречное выполнение должностных обязанностей;
- взаимодействие с имеющимися в городе ресурсами для сопровождения семей и оказания всесторонней помощи;
- создание необходимых организационно-технических условий для работы сотрудников ООиП (телефон, транспорт для доставки детей, курьерская служба, юридическая поддержка);
- информирование ОСЗН о лицах из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в возрасте от 18 до 23 лет для сопровождения и оказания помощи;
- своевременное (в двухнедельный срок) направление ответов на запросы Уполномоченного.

На ежегодном Съезде Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга Светлана Агапитова озвучила результаты взаимодействия с ОМСУ и вручила благодарственные письма муниципальным образованиям: МО Введенский, МО Ивановский, МО Кронверкское, МО Полустрово.

Многолетнее тесное взаимодействие Уполномоченного и органов местного самоуправления по защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей или нуждающихся в помощи государства, позволяет



выявить актуальные проблемы, с которыми приходится сталкиваться при решении поставленных задач, обозначить перспективные направления деятельности и способствует конструктивному сотрудничеству.