

1.1.3. Рабочая группа по мониторингу отобрания детей при Уполномоченном по правам ребенка в Санкт-Петербурге

В 2017 году Владимир Путин указал на необходимость изучить сложившуюся в субъектах практику изъятия детей из семей и провести анализ на предмет наличия «перегибов на местах». В связи с этим региональные детские Уполномоченные создали Рабочие группы для постоянного проведения мониторинга случаев неправомерного отобрания детей.

С 1 февраля 2017 года такая группа организована при Уполномоченном по правам ребенка в Санкт-Петербурге. В неё вошли представители Общественной палаты и органов исполнительной власти, сотрудники полиции, опеки и попечительства, а также некоммерческие организации, помогающие семьям с детьми. В 2017 году Рабочей группой было проведено 4 совещания: 7 и 10 февраля, 18 мая и 26 сентября. *(Подробнее: <http://www.spbdeti.org/search/theme/29>)*

С 6 февраля 2017 года по телефону 576-70-00 работает «Горячая линия» по приему заявлений о случаях неправомерного разлучения детей с родственниками. За период работы «Горячей линии» поступило 12 обращений граждан, сообщивших о неправомерных, по их мнению, действиях органов опеки. Из них:

в 6 случаях отобрание ребенка не подтвердилось;

в 2 случаях дети были отобраны у родителей на основании решения суда (1 – в связи с лишением родительских прав, 1- в связи с принудительной госпитализацией ребенка и ограничением родителей в правах);

4 случая были вынесены на рассмотрение Рабочей группы.

Основными задачами Рабочей группы являются:

- Осуществление мониторинга случаев неправомерного изъятия детей.
- Проведение экспертизы мероприятий по случаям неправомерного изъятия детей.
- Проведение анализа деятельности органов, уполномоченных проводить мероприятия по отобранию, изъятию детей.
- Оказание оперативной консультативной помощи.
- Разработка предложений и рекомендаций по предотвращению случаев изъятия детей из семей.



Однако Светлана Агапитова расширила задачи и функции Рабочей группы. Для того, чтобы эксперты могли видеть полную картину причин разлучения детей с семьей, Уполномоченный в течение 2017 года помимо информации о несовершеннолетних, отобранных у родителей по ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ), проводила мониторинг следующих данных:



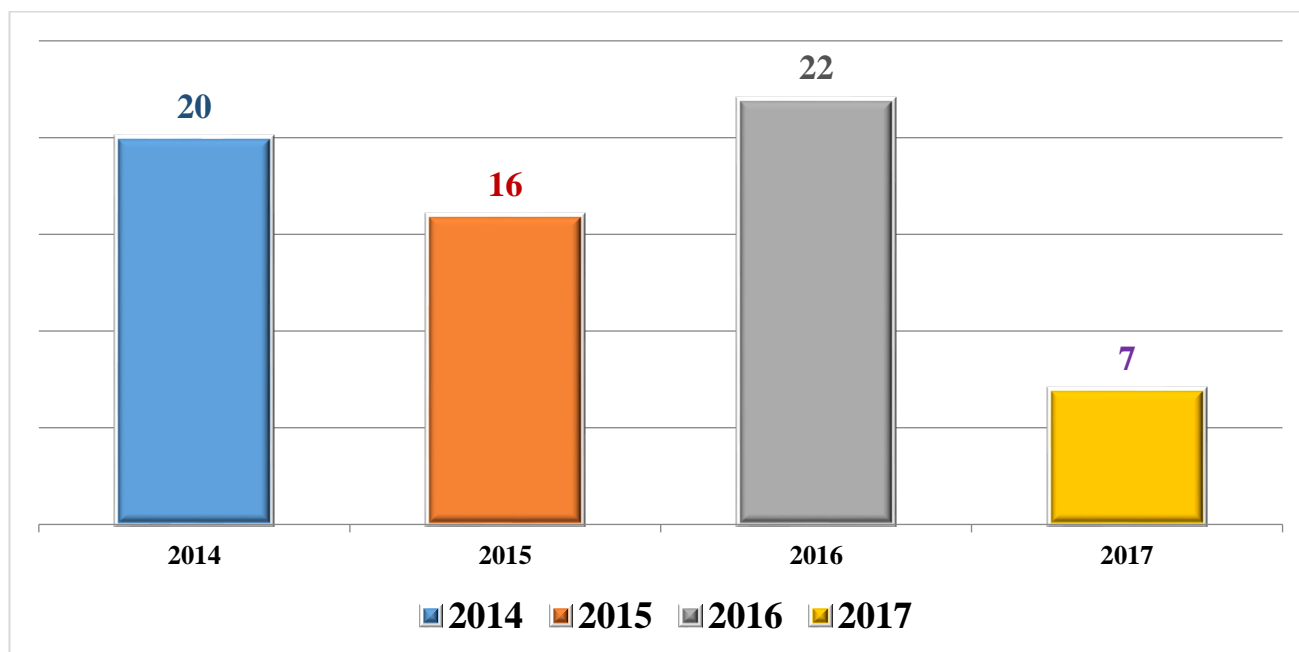
- О несовершеннолетних, помещенных в институциональные учреждения по заявлению родителей или по личному заявлению несовершеннолетних, родители которых в результате были лишены или ограничены в правах.

- О несовершеннолетних, выявленных по актам учета беспризорного и безнадзорного несовершеннолетнего (МВД).

- О случаях отказа родителей несовершеннолетнего до 15 лет от медицинской помощи, необходимой для спасения его жизни.

Отобрание несовершеннолетних детей у родителей по ст. 77 СК РФ

По результатам 2017 года зафиксировано 7 изъятых детей из 6 семей. Очевидно, что в сравнении с предыдущим годом, количество детей, отобранных у родителей в порядке ст. 77 СК РФ уменьшилось более, чем в три раза (в 2016 году по указанной статье было отобрано 22 ребенка из 12 семей, и только по двум из 12 исков суд отказал в удовлетворении требований о лишении родительских прав). На конец 2017 года в отношении двоих детей родители лишены родительских прав, остальные иски находились на рассмотрении в судах Санкт-Петербурга.



Дети, отобранные у родителей в порядке ст. 77 СК РФ

Количество детей, отобранных по ст. 77 СК РФ в текущем году резко снизилось. Причины, послужившие основанием для органов опеки принимать решение об изъятии несовершеннолетних, в каждой ситуации были разными. Среди 7 отобранных детей были:

Новорожденный ребенок, 3 месяца. Причины отобрания: антисанитария, отсутствие электричества, грязь, стойкий неприятный запах, беспорядок, отсутствие детского питания, одежды, пеленок, памперсов. Новорожденный ребенок был голодный, невымытый, неухоженный, покрытый сыпью. Мать не кормит, не лечит и не купает малыша.

Ребенок, 14 лет. Причины отобрания: в течение полугода девочка подвергалась сексуальному насилию со стороны отчима. Мать не предпринимала каких-либо мер для защиты ребенка.

Дети, 8 и 14 лет. Причины отобрания: семья была признана находящейся в социально-опасном положении, родители страдают алкоголизмом. В квартире антисанитария, отсутствие продуктов, у детей нет спальных мест и места для учебы. В момент отобрания родители находились в состоянии сильного алкогольного опьянения, в квартире были посторонние лица.

Ребенок, 4 года. Причины отобрания: Семья признана находящейся в социально-опасном положении, родители страдают алкоголизмом, оставляют ребенка без надзора. При этом малыш имеет свободный доступ к открытым окнам, медикаментам, газовой плите, что создает опасность для его жизни. В квартире антисанитария, нет еды и детской одежды.

Ребенок, 10 лет. Причины отобрания: Нет еды и продуктов, одежды, по возрасту и сезону. Ребенок истощенный, голодный, грязный, покрыт сыпью. Родители не представляют ему необходимой медицинской помощи.

Ребенок, 10 лет. Причины отобрания: Семья признана находящейся в социально-опасном положении, родители страдают алкоголизмом, применяют физическое насилие по отношению к ребенку, подтверждено жестокое обращение.

Рабочая группа внимательно изучила и проанализировала каждый случай. Фактов избыточно применяемых мер или неправомерного вмешательства в семью выявлено не было. Эксперты и надзирающий прокурор сделали вывод, что органы опеки и попечительства Санкт-Петербурга применяют крайнюю меру в виде отобрания ребенка в рамках ст. 77 СК РФ только в исключительных случаях. Вместе с тем, было сделано предположение, что во избежание отобрания ребенка у родителей по данной статье, органы опеки и попечительства прибегают к так называемым «скрытым формам отобрания» (по акту полиции, по заявлению родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации).

Помещение детей в учреждения по заявлению законных представителей или по личному заявлению ребенка

С целью выявления так называемого «скрытого отобрания» детей из семьи, Уполномоченным на протяжении 2017 года осуществлялся мониторинг несовершеннолетних, помещенных в институциональные учреждения по заявлению родителей или по личному заявлению самого несовершеннолетнего.

В 2017 году 112 детей были помещены в социозащитные учреждения по заявлению родителей или по личному заявлению несовершеннолетнего. Их них:

- 96 детей - по заявлению родителей;
- 16 детей - по личному заявлению.

При этом впоследствии 94 родителя были лишены прав, 9 матерей и отцов - ограничены. **Наибольшее количество детей** поступили в институциональные учреждения с территорий МО Колпино – 11 детей, МО Финляндский округ – 6 детей, МО Остров Декабристов - 5 детей.

Основные причины помещения детей по заявлению родителей:

- трудная жизненная ситуация (в том числе, необходимость прохождения стационарного лечения, тяжелое материальное положение);
- болезнь родителя;
- необходимость получения образования;
- решение жилищного вопроса;
- внутрисемейный конфликт (в том числе между родителями, иными родственниками);
- отсутствие взаимопонимания с ребенком (в том числе самовольные уходы ребенка из дома, безнадзорность, беспризорность).

Основные причины помещения детей по заявлению самого ребенка:

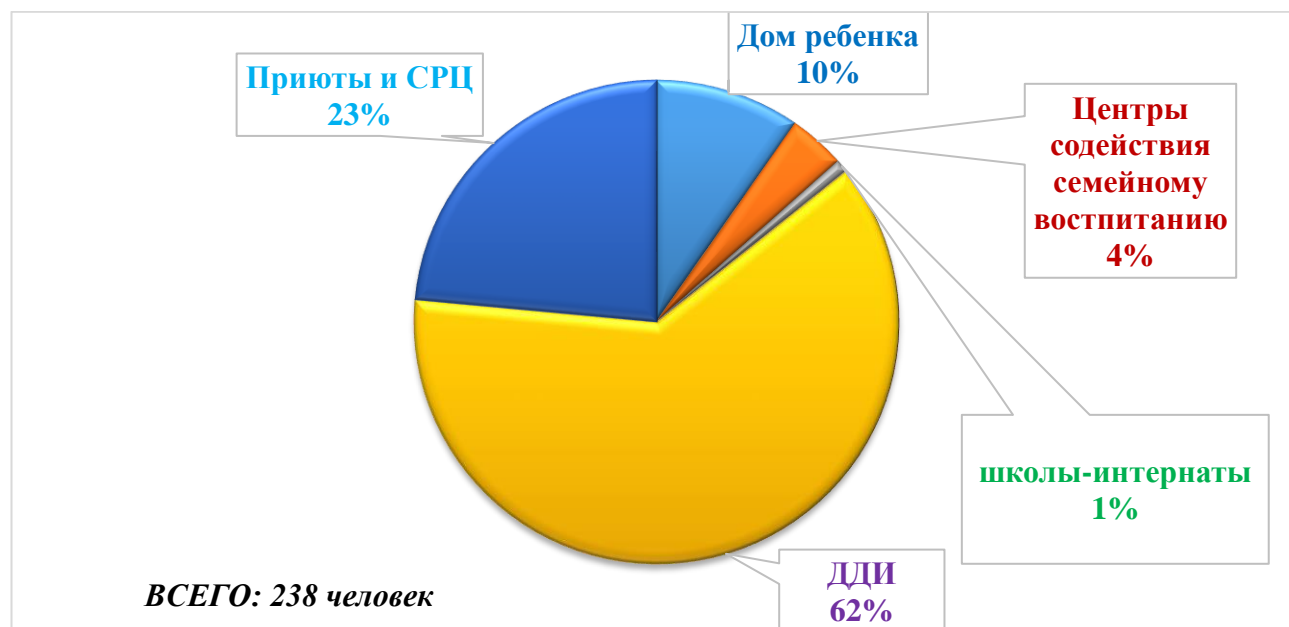
- конфликт в семье;
- нежелание жить с родителями;
- асоциальное поведение родителей;
- неудовлетворительные жилищно-бытовые условия;
- жестокое обращение.

Представители органов опеки и попечительства пояснили экспертам Рабочей группы, что до помещения ребенка в учреждение с семьями проводилась профилактическая работа. Однако она не привела к положительным результатам.

В частности, представитель органа опеки и попечительства МО МА Колпино пояснила, что «специфика» района напрямую сказывается на его общем благополучии. Она отметила, что в Колпинском районе процент алкоголизации населения очень высокий. Асоциальные родители, как правило, отказываются от какой-либо помощи со стороны, а наставить их на путь исправления удастся далеко не всегда. Кроме того, специалист призналась, что схема взаимодействия между субъектами профилактики не вполне отлажена, и это затрудняет работу.

Выявив острую проблему межведомственного взаимодействия районных субъектов профилактики, Светлана Агапитова рекомендовала Комитету по социальной политике уделить особое внимание данному вопросу на очередном заседании. Было бы полезно обсудить со специалистами по опеке и попечительству основы правового регулирования отношений, возникающих в ходе работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в рамках реализации Федерального закона от 24.06.1999 года №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». В соответствии с п. 4 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации родители (лица, их заменяющие) имеют право на оказание им содействия в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической и социальной помощи,

Рабочей группой был осуществлен мониторинг числа детей, находящихся в государственных организациях временно, по заявлению родителей. Установлено, что большим спросом у родителей, имеющих ребенка с особенностями развития, пользуются Дома-интернаты для детей с отклонениями в умственном развитии. Так на 31.12.2017 года в ДДИ по заявлению родителей находилось 148 детей, которым оказывается необходимая медицинская и реабилитационная помощь.



Дети, находящиеся в организациях по заявлению родителей на 31.12.2017 г.

Также большое количество детей помещается родителями в социально-реабилитационные центры и приюты. Это закономерно, так как направить ребенка в приют проще, чем в дом ребенка или центры содействия семейному воспитанию. Для помещения в детский дом требуется обязательное заключение 3-х стороннего договора родителя с организацией и органом опеки и попечительства, а также последующего одобрения Комитета по социальной политике, от которого в результате зависит в какую организацию будет направлен ребенок.

Рабочая группа не выявила случаи понуждения сотрудниками органов опеки законных представителей к помещению ребенка в госучреждение. Однако эксперты отметили, что работа с семьями, находящимися в кризисе, социально опасном положении или в трудной жизненной ситуации должна быть более системной, не хватает четкого межведомственного взаимодействия субъектов профилактики.

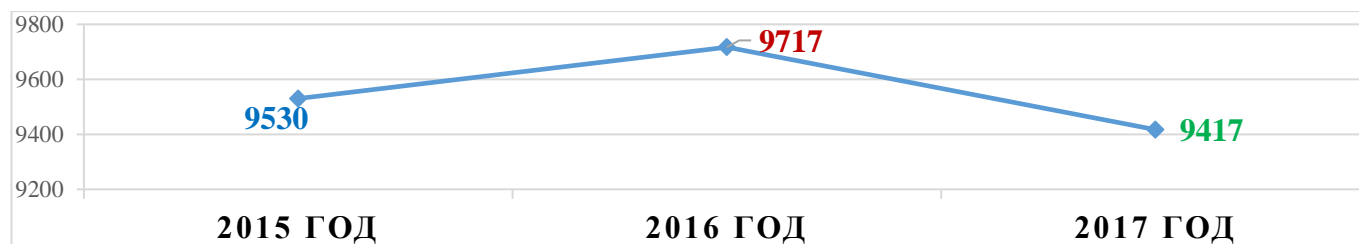
Несовершеннолетние, выявленные сотрудниками МВД по актам беспризорного и безнадзорного несовершеннолетнего

В соответствии с Федеральным законом «О полиции», Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органы внутренних дел, в том числе подразделения по делам несовершеннолетних, наделены правом доставлять в отделы органов внутренних дел подростков, совершивших

правонарушение или антиобщественные действия, а также безнадзорных и беспризорных детей.

По информации ГУ МВД, в 2017 году общее количество несовершеннолетних, попавших в поле зрения правоохранительных органов составило 9 417 человек, в 2016 году – 9717 человек, а в 2015 году – 9530 чел. Таким образом число детей, данной категории, в сравнении с предыдущим годом, уменьшилось на 3%, но при этом остается стабильно высоким.

Общее число несовершеннолетних, попавших в поле зрения правоохранительных органов (МВД) в период 2015 – 2017 г.г.:

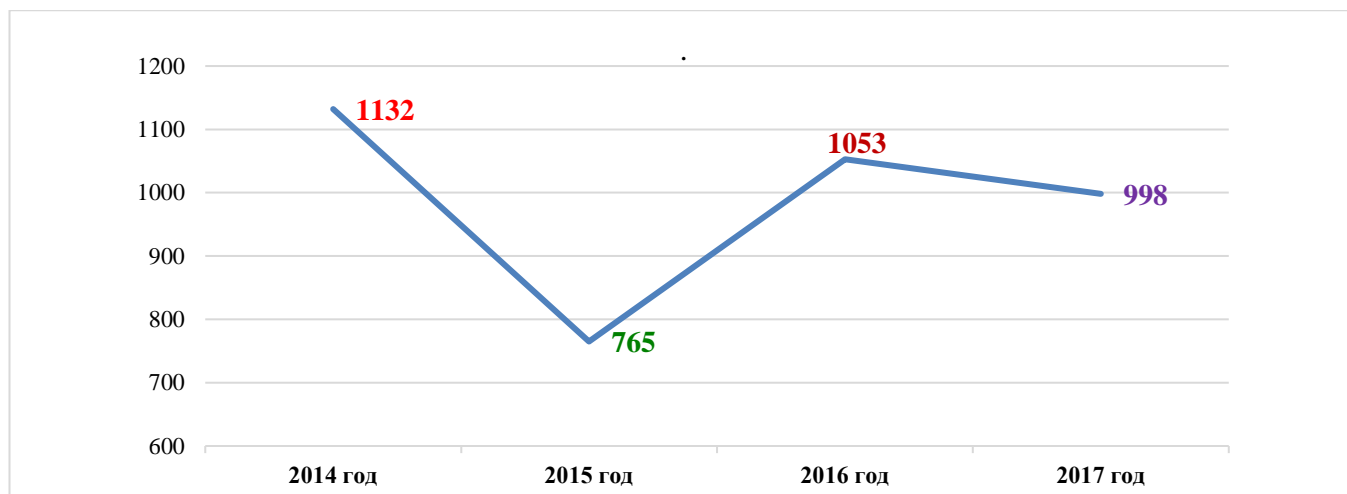


В соответствии с данными федерального статистического наблюдения 103-РИК, за последние четыре года прослеживается динамика к постепенному снижению числа сообщений, поступивших из органов МВД в органы опеки и попечительства о нарушении прав детей.

Так, если в 2014 году в органы опеки их ГУ МВД поступило 1132 сообщения, то в 2017 году – 998, при этом число выявленных детей по актам МВД, находящихся в социально-опасном положении, в 2017 году составило – 591 чел.

В ходе анализа сложившейся ситуации, Уполномоченным и экспертами рабочей группы установлено, что в порядке межведомственного взаимодействия, инспекторы ПДН дублируют информацию о выявленном ребенке, направляя ее в два органа опеки и попечительства: по месту регистрации семьи и по месту ее фактического проживания. В результате информация об одном и том же ребенке учитывается несколькими органами опеки и попечительства.

Количество сообщений о нарушении прав детей, поступивших в органы опеки и попечительства из органов МВД в 2014 - 2017 годах:



По информации ГУ МВД в 2017 году из 591 ребенка, выявленного по актам полиции и признанного находящимся в социально-опасном положении, 129 детей из 81 семьи были помещены в учреждения социальной защиты. В результате из них:

- 104 родителя – лишены родительских прав;
- 12 родителей – ограничены в родительских правах.



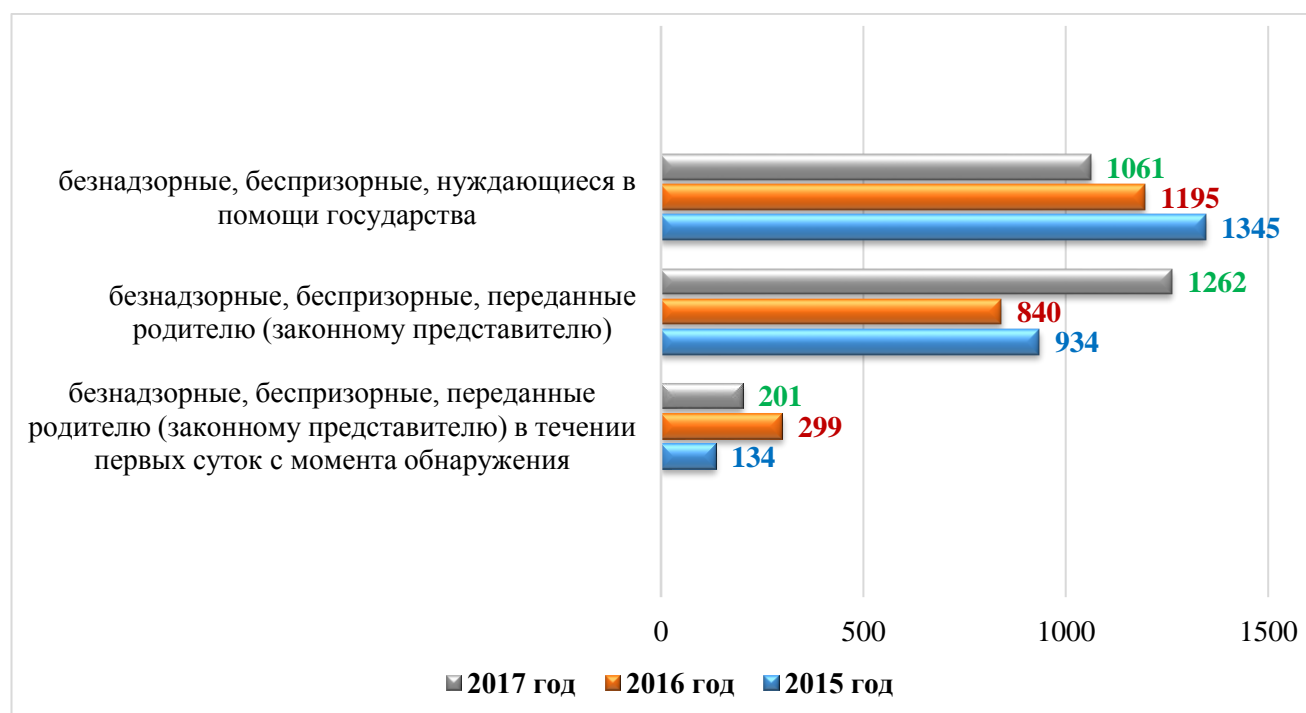
Число выявленных детей по актам МВД, находящихся в социально-опасном положении в 2017 году

В сравнении с предыдущими годами, число детей, выявленных по актам учета беспризорного и безнадзорного несовершеннолетнего и нуждающихся в помощи государства, постепенно снижается. В 2017 году оно составило 1061 чел. (в 2016 г. – 1195 чел. и в 2015 г. – 1345 чел.).

Неблагоприятная ситуация складывается в районах с наибольшим числом населения, и, как следствие, большого числа детского населения. В 2017 году наибольшее число детей по актам МВД выявлено в следующих районах города:

- Калининский – 161 чел.,
- Выборгский – 64 чел.,
- Приморский – 50 чел.,
- Невский – 43 чел.,
- Московский – 34 чел.

Между тем, самая благоприятная ситуация в 2017 году сложилась в Центральном, Кронштадтском и Петроградском районах, где количество населения существенно ниже, и где налажено четкое взаимодействие субъектов профилактики.



Дети, выявленные (МВД) по актам учета безнадзорного и беспризорного несовершеннолетнего

О доставлении ребенка в отдел полиции в обязательном порядке уведомляются его законные представители. Дети могут содержаться в указанных подразделениях не более трех часов, но отпущены - только в сопровождении законного представителя.

Если подросток, совершивший общественно опасное деяние или административное правонарушение, по каким-либо причинам не может быть передан законным представителям (личность ребенка не установлена, он не имеет регистрации в Санкт-Петербурге, родители живут в другом городе), он может быть помещен в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП).

Рабочей группой установлено, что основными источниками информации о наличии факторов социально опасного положения несовершеннолетнего являются:

- специалисты субъекта профилактики в ходе выполнения основных служебных обязанностей;

- профилактические рейды, проводимые субъектами профилактики в местах массового пребывания несовершеннолетних и молодежи;
- обращение несовершеннолетнего;
- обращение родителей (законных представителей, родственников) несовершеннолетнего;
- сообщения от граждан, государственных и общественных организаций в устной или письменной форме, а также с использованием «телефонов доверия», «горячих линий» и т.п.;
- информация из средств массовой информации и информационно-коммуникационной сети «Интернет».

При выявлении безнадзорных несовершеннолетних сотрудники полиции должны обеспечивать соблюдение прав детей, в том числе - жить и воспитываться в семье (ст. 54 Семейного кодекса РФ). Вместе с тем, городской прокуратурой в ходе проверки и изучения учетно-профилактической документации на родителей, от которых по месту их жительства изымались дети, было выявлено, что вышеназванные задачи сотрудниками полиции надлежащим образом не исполняются. Производя изъятие детей в выходные и праздничные дни, а также в вечернее и ночное время, сотрудники полиции о производимых действиях для решения вопроса о дальнейшем жизнеустройстве детей в органы опеки и попечительства не уведомляют, а лишь информируют о постановке родителей на профилактический учет.

В результате, в нарушение ст.77 СК РФ дети, обнаруженные находящимися в обстановке, представляющей угрозу их жизни и здоровью, сотрудниками полиции изымаются из семьи без акта органа опеки и попечительства об отобрании ребенка.

Такие нарушения были допущены сотрудниками полиции Василеостровского района при изъятии трехлетнего ребенка от матери. Малыш находился в обстановке, представляющей угрозу для его жизни и здоровья: ребенок был один, в квартире антисанитария, без продуктов питания, имелся свободный доступ к газовой плите и окнам. Аналогичные нарушения допущены в Калининском районе Санкт-Петербурга. Из квартиры сотрудниками ПДН изъят двухлетний ребенок, находящийся в обстановке, представляющей угрозу его жизни и здоровью - мать была в состоянии наркотического опьянения, за ребенком не ухаживала.

Вышеназванные акты сотрудниками ПДН были составлены формально и не отражали всех обстоятельств, послуживших основанием для изъятия детей. Выявленные нарушения свидетельствуют, в том числе, о самоустранении от выполнения должностных обязанностей органов опеки и попечительства.

В ходе проверки также установлено, что органы опеки, зная о нахождении детей в опасной обстановке, не инициируют их отобрание в рабочее время. В результате дети изымаются в поздние часы или выходные неуполномоченными лицами - сотрудниками полиции.

Так, по акту инспектора ПДН Московского района были помещены в социозащитное учреждение четверо несовершеннолетних детей. Они были обнаружены комиссией, в которую входили специалисты органа опеки и попечительства МА МО Новоизмайловское, при обследовании жилищно-бытовых условий семьи в сентябре 2017 года. В квартире, где

жили дети, были разбросаны строительные материалы, фрагменты досок, гвозди, шурупы, бутылки из-под спиртных напитков, окурки сигарет, оголена проводка. На момент посещения специалистов двухлетний ребенок был обнаружен в закрытой ванной, наполненной водой, свет в ванную комнату выключен, а мать несовершеннолетних находилась в состоянии алкогольного опьянения.

Указанные нарушения законодательства при фактическом отобрании детей от родителей должностными лицами ОВД свидетельствуют о необходимости урегулирования трудовых правоотношений специалистов отделов опеки и попечительства внутригородских муниципальных образований.

Выявленные Прокуратурой факты подтверждают предположения Рабочей группы о наличии скрытого отобрания детей из семей в Петербурге, а также свидетельствуют о подмене сотрудниками полиции полномочий органов опеки и попечительства, и об отсутствии предусмотренного ч.1 ст. 10 ФЗ «О полиции» надлежащего взаимодействия сотрудников полиции с органами местного самоуправления.



Весной в Совете Федерации состоялись парламентские слушания, на которых обсуждался законопроект о пересмотре положений Семейного кодекса РФ, связанных с отобранием ребенка у родителей. В заседании участвовали сотрудники Верховного суда, правоохранительных и следственных органов, представители законодательной и исполнительной власти, а также региональные Уполномоченные по правам ребенка. Свои предложения представила и Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге.

По мнению петербургского Уполномоченного семейное законодательство предоставляет сотрудникам опеки и попечительства и правоохранительным органам весьма широкие полномочия по изъятию ребенка. Но, как отмечает Светлана Агапитова, изменения в Семейный Кодекс должны быть направлены не на борьбу со специалистами, а лишь на предотвращение возможных перегибов и устранение существующих пробелов.

В ходе анализа, экспертами Рабочей группы был сделан вывод, что существующее семейное законодательство предоставляет органам опеки и попечительства и правоохранительным органам весьма широкие дискретные полномочия по изъятию ребенка из семьи. Эти полномочия вытекают из статей 70, 77, 122 Семейного кодекса РФ.

Таким образом, отобрание детей должно осуществляться либо на основании предварительного судебного определения, либо – в исключительных случаях, с последующим судебным одобрением. При этом подобные дела в суде должны проходить с обязательным участием в качестве государственного органа Уполномоченного по правам ребенка в соответствующем субъекте РФ.

Предложения Рабочей группы по внесению изменений в законодательство, регламентирующее процедуру отобрания детей:

1. Срочное подтверждение обоснованности изъятия в суде:

Внести изменения в статью 77 СК РФ, указав в ней, что после отобрания ребенка из семьи органы опеки и попечительства обязаны в течение 24 часов обратиться в суд с заявлением о правомерности изъятия, которое суд должен рассмотреть также в течение 24 часов с момента принятия заявления;

Внести изменения в СК РФ, предусматривающие, что рассмотрение гражданских дел о лишении (ограничении) родительских прав родителей, у которых в порядке, предусмотренном статьей 77 СК РФ из семьи были изъяты дети, должны проходить с обязательным участием в качестве государственного органа Уполномоченного по правам ребенка в соответствующем субъекте РФ;

Внести изменения в гражданское процессуальное законодательство, сократив до десяти дней срок апелляционного обжалования решения о лишении родительских прав родителей (единственного родителя) ребенка, в случае, если он на момент вынесения решения суда, несовершеннолетний устроен в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

Установить минимальный срок (до 10 дней) для подготовки судами мотивированного решения в случае, если на момент вынесения решения суда, несовершеннолетний устроен в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

2. Единая процедура немедленного отобрания

Процедура немедленного отобрания должна быть единой, вне зависимости от того, кто ее осуществляет – органы опеки и попечительства, полиция или иные уполномоченные органы. Необходимо исключить возможность подмены этой процедуры иными механизмами изъятия детей, в частности, предусмотренными нормативными актами в сфере профилактики безнадзорности несовершеннолетних);

Предусмотреть обязательное прохождение сотрудниками органов опеки и попечительства, принимающими непосредственное участие в процедуре отобрания детей, курсов повышения квалификации по оценке непосредственной угрозы жизни ребёнка или его здоровью и применению чётких, объективных и обоснованных критериев для принятия решения об отобрании;

Усилить меры ответственности за сообщение заведомо ложной информации о семье, повлекшее за собой вмешательство в семью;

Усилить меры ответственности за грубое нарушение специалистами профессиональной этики при работе с семьёй и ребёнком. (Подробнее: <http://www.spbdeti.org/id6393>)

Отказ родителей ребенка до 15 лет от медицинской помощи, необходимой для спасения его жизни

За 2017 год зафиксировано 4 случая отказа родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего до 15 лет от медицинской помощи, необходимой для спасения жизни. В результате по трем ситуациям судом вынесено решение о

принудительной госпитализации и лечении ребенка; родители этих детей лишены либо ограничены в правах. Четвертый случай в настоящее находится на рассмотрении в суде.

Экспертами Рабочей группы были изучены и проанализированы каждый из этих инцидентов. С целью защиты прав детей на жизнь и своевременную медицинскую помощь по инициативе Уполномоченного 20 декабря 2017 в Комитете по социальной политике года состоялось межведомственное совещание. В нем участвовали представители Следственного Комитета, Прокуратуры, специалисты по опеке и попечительству, представители СПб ГБУЗ «Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями». По итогам встречи было подготовлено и направлено во все отделы опеки и попечительства информационно-методическое письмо о межведомственном взаимодействии по данной проблеме. (Подробнее: <http://www.spbdeti.org/id6818>)

Анализ случаев разлучения детей с родителями, которые находились на рассмотрении Уполномоченного или получили огласку в СМИ

В 2017 году эксперты и представители общественных организаций, входящие в состав Рабочей группы, детально изучили 13 случаев, получивших огласку в СМИ или поступивших на рассмотрение к Уполномоченному. Каждый из них был проанализирован в индивидуальном порядке, с привлечением родителей, органов опеки и попечительства и иных заинтересованных лиц. Такой подход позволил на месте выявить причины неблагополучия семьи и коллегиально составить план необходимой помощи. В 2017 году сотрудники Уполномоченного приняли участие в 12 судебных заседаниях в защиту прав несовершеннолетних, разлученных с родителями.

Также в рамках заседаний Рабочей группой был внимательно изучен представленный членом Совета Федерации Еленой Мизулиной Президенту РФ альтернативный доклад общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (далее - РВС) «Детство без родителей». Инциденты, указанные в альтернативном докладе об отобрании детей из петербургских семей, были подробно рассмотрены на заседании Рабочей группы 26.09.2017 года:

Случай № 1, описанный в альтернативном докладе (цитата): «Приморский район Санкт-Петербурга. Многодетная семья (3 детей: 2,5 г., 1,5 г., 3 мес.). В Новогодний вечер в 20.00 31.12.16 года в квартиру вломилась сотрудники полиции и органов опеки, обвинили родителей в том, что они пьют (в новогоднюю ночь!), закрутили руки, надели наручники и увезли в отдел полиции. На родителей составили протоколы о хулиганстве и нарушении общественного порядка (в своей квартире!). После чего детей забрали и поместили в Центр Цимбалкина. Детей вернули только после вмешательства правозащитников».

По информации, представленной УМВД по Приморскому району, установлено, что вечером 31.12.2016 года в отделе полиции УМВД России по Приморскому району был зарегистрирован материал проверки о том, что родители в квартире в пьяном состоянии, а двое детей (2-х и 6-ти лет) находятся на балконе раздетые.

В ходе отработки заявки, осуществлен выход в адрес, где уже находились: бригада скорой помощи и МЧС. Установлено, что 31.12.2016г. около 19 часов представитель охраны

находился на своем объекте - дворовой территории дома и услышал крик и плач ребенка. Стал осматривать этажи дома и увидел, что на общем балконе 11 этажа находится ребенок. Один из жителей смог подсказать, в какой квартире живет малыш.

Охранник привел ребенка к его квартире и позвонил. Дверь открыла женщина в состоянии алкогольного опьянения, мужчина попытался ей объяснить, что произошло, но мать вела себя агрессивно, выражалась нецензурной бранью, кричала. О случившемся незамедлительно было доложено председателю ТСЖ, который вызвал наряд полиции. Находящиеся в квартире мужчина и женщина были в состоянии сильного алкогольного опьянения, проявляли агрессию по отношению к сотрудникам полиции и медикам. Для разбирательства вышеуказанные граждане были доставлены в отдел полиции УМВД России по Приморскому району. Несовершеннолетние, бригадой скорой помощи направлены в ДГБ № 15 им. Цимбалына как находящиеся в социально опасном положении.

В результате мать была привлечена к административной ответственности. протокол направлен на КДНиЗП Приморского района. О случившемся 04.01.2017г. был проинформирован орган опеки и попечительства. 14.02.2017г. поведение матери рассмотрено на заседании КДН и ЗП. Вынесено решение - предупредить.

Случай № 2, описанный в альтернативном докладе (цитата):

«Петродворцовый район Санкт-Петербурга. Благополучная семья, трое детей. Произошел несчастный случай. Мальчик 6 лет получил ожоги от свечи. На маму устроено давление: полиция, органы опеки под угрозой возбуждения уголовного дела и отобрания всех детей заставили маму написать заявление на «добровольное» помещение детей в специализированные учреждения. После этого, органы опеки вышли в суд с иском об ограничении родителей в родительских правах. Факт нахождения детей в учреждениях ставился им в вину. Никто им не разъяснил, что они имеют право забрать детей в любой момент (т.к. дети были туда помещены добровольно). После вмешательства ОУЗС дети возвращены в семью»

Указанный случай разбирался на заседании рабочей группы и находился на особом контроле Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге.

Информация о семье: Оба родителя имеют психиатрические заболевания, состоят на учете в ПНД. С 28.07.2014 года многодетная семья состоит на социальном обслуживании в связи с ненадлежащим исполнением родительских обязанностей. За время обслуживания отец трижды госпитализировался на длительный срок в психиатрическую больницу. 21.06.2016 года КДНиЗП Петродворцового района признала семью находящейся в социально опасном положении. При проведении профилактической работы с семьей родителям неоднократно указывалось на необходимость навести порядок, устранить антисанитарию.

В мае 2016 года несовершеннолетний Николай, будучи посаженным на автобус отцом, потерялся и был обнаружен на пр. Стачек. Позднее в мае 2016 года, находясь в квартире, мальчик получил термические ожоги 2-3 степени. Дома стояла свечка, в результате неосторожности на мальчике вспыхнула одежда.

В иске, «об ограничении в родительских правах», предъявленном органом опеки и попечительства суд отказал. Представитель Уполномоченного принимал участие в суде в качестве третьего лица, отстаивая право детей жить и воспитываться в родной семье. Дети возвращены родителям, в семье родился 4-й ребенок. Родителям оказывается всесторонняя помощь и поддержка.

Случай № 3, описанный в альтернативном докладе (цитата):

«Школа жаловалась на плохое поведение мальчика, требовала от родителей принять меры. После очередной выходки мать наказала ребенка по заднему месту. Учитель вызвала ребенка на откровенность, и тот ей рассказал о случившемся. Учитель доложила директору, мальчика отвели в санчасть, зафиксировали синяк на бедре, факсом сообщили в полицию и в опеку. После уроков мальчик ушел домой. Директор школы создает бригаду (классный руководитель, завуч и социальный педагог) и отправляет их по месту жительства. Находят мальчика во дворе, забирают его, везут в травму, затем в полицию. Там подключается опека и отвозит его в приют «Воспитательный дом». 1,5 месяца ребенка не отдавали родителям и не давали свиданий, пока не вмешались юристы ОУЗС.»

По информации органа опеки и попечительства установлено следующее. 15.04.2016 в местную администрацию муниципального образования муниципальный округ Автово поступила информация из школы Адмиралтейского района о том, что ученик 2 класса пожаловался своему классному руководителю о том, что мать и ее сожитель его бьют и «тушат об его ступни сигареты». В тот же день сотрудники отдела опеки и попечительства пришли в квартиру, где жил ребенок, однако никого застать не удалось. Позже стало известно, что педагоги доставили его в травмпункт, а потом в отдел полиции УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга.

В связи со сложившейся ситуацией было принято решение о помещении малолетнего в СПб ГБУ «Центр социальной реабилитации для несовершеннолетних «Воспитательный дом». Опека подала иск о возбуждении уголовного дела.

12.05.2016 (спустя почти месяц) мать обратилась с заявлением о возвращении сына. 17.05.2016 был получен ответ из Центра, согласно которому ребенок не хочет возвращаться в семью, боится, что его опять будут бить и унижать. Из-за стресса ребенка и в соответствии с его желанием было решено, что возвращение его в семью нецелесообразно.

30.05.2016 в местную администрацию МО МО Автово из «Воспитательного дома» поступила информация, что Андрей успокоился, стал отзываться о маме хорошо, с удовольствием говорит с ней по телефону, скучает и с нетерпением ожидает возвращения домой. Специалисты Центра сделали вывод, что ребенок готов вернуться домой.

В возбуждении уголовного дела в отношении матери было отказано. 01.06.2016 года ребенок был возвращен в семью. Указанный случай разбирался на заседании рабочей группы. Данная ситуация была освещена в СМИ.

В октябре 2015 года трагическая и внезапная смерть пятимесячного младенца Умарали Назарова в Петербурге стала большим потрясением для горожан и вызвала большой общественный резонанс. В адрес Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге поступали многочисленные обращения неравнодушных граждан и общественных

организаций с просьбой разобраться и наказать виновных. Следственные мероприятия, связанные с расследованием внезапной смертью младенца находились на особом контроле Уполномоченного. Указанный случай также нашел свое отражение в альтернативном докладе.

Случай № 4, описанный в альтернативном докладе (цитата): «В квартиру, где находились родители (граждане Таджикистана) и их маленький сын, пришли сотрудники УФМС для проверки и «выявили» в квартире «незаконно находящихся в РФ» граждан. Родителей задержали и доставили в отдел полиции. Ребенок был доставлен в полицию вместе с матерью, но инспекторы по делам несовершеннолетних отняли ребенка у матери и составили «Акт о выявлении подкинутого или заблудившегося ребенка». Ребенок погиб в больнице».

По данным Официального сайта Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу в ходе предварительного расследования злоупотреблений должностными полномочиями или их превышения в действиях сотрудников УФМС и полиции выявлено не было. Фактов совершения действий, от которых могла бы наступить смерть ребенка по неосторожности, не установлено. 20.10.2016 уголовное дело прекращено в связи с отсутствием события преступления.

Подробно изучив все случаи разлучения детей с родителями, произошедшие в Петербурге, эксперты сошлись во мнении, что процедура немедленного отобрания - исключительная мера и применяется лишь в самых крайних случаях: когда жизни или здоровью ребенка угрожает реальная, серьезная и доказанная опасность. Однако на сегодняшний день у специалистов нет однозначного понимания, что такое «угроза жизни и здоровью ребенка». Поскольку законом это определение не закреплено, то оценка ситуации субъективна и всегда зависит от конкретного сотрудника.

Результаты деятельности Рабочей группы и предложения по совершенствованию федерального законодательства в сфере защиты прав детей Уполномоченным были направлены: заместителю председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательному строительству Е.Б. Мизулиной, секретарю общественной палаты Российской Федерации В.А. Фадееву, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка А.Ю. Кузнецовой.

Один из круглых столов 14-й Всероссийского съезда Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ, проходившего в Белгороде, был посвящен анализу деятельности рабочих групп по вопросам чрезмерного вмешательства в семью. Модерировать дискуссию доверили Петербургскому Уполномоченному.



Участники сосредоточили свое внимание на статьях 70, 77 и 122 Семейного кодекса РФ, поскольку именно они предоставляют органам опеки и полиции весьма широкие дискретные полномочия по изъятию ребенка из семьи. Всесторонне обсудив опыт и практику рабочих групп, участники Круглого стола пришли к выводу, что нет объективных причин для

отмены 77 статьи Семейного кодекса. А также, что действующее в этой сфере законодательство не нуждается в революционных изменениях.

Обменявшись мнениями, участники Круглого стола пришли к выводам, что детально описать в нормативном документе все возможные признаки практически нереально. Однако игнорировать этот пробел невозможно, поэтому Уполномоченные решили предложить продумать правила взаимодействия всех субъектов профилактики и коллегиальное принятие решения, возможно с привлечением медиков и психологов. Группы, созданные при региональных Уполномоченных готовы принять участие в работе над этим документом.



Довольно долго спорили и о том, как изменить часть 2 статьи 77 СК РФ. В итоге решили дополнить её положением об обязанности органов опеки при отобрании ребенка составить план работы с семьей и обязательным закреплением срока его утверждения в течение месяца. Светлана Агапитова предложила также внести изменения в Семейный Кодекс, которые бы закрепили алгоритм действий при восстановлении в родительских правах для биологических родителей и органов государственной власти.

Все результаты обсуждения и выработанные предложения были зафиксированы и переданы Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка, а также озвучены на итоговом заседании Съезда. (Подробнее: <http://www.spbdeti.org/id6474>)

Рабочая группа при Уполномоченном по правам ребенка в Санкт-Петербурге продолжит свою деятельность в 2018 году.